

Željko Dominis, mag.ing.
Lumbarda 295
20163 LUMBARDA

Lumbarda, 3. studeni 2014.g.

- LUČICA-LUMBARDA, putnička agencija
d.o.o. za djelatnost marina
- Lučica-Lumbarda d.o.o., Lumbarda
UPRAVA DRUŠTVA
n/o predsjednika Uprave

Predmet: Ostavka na mjesto člana nadzornog odbora
- LUČICA-LUMBARDA putnička agencija d.o.o.
za djelatnost marina;
- Lučica-Lumbarda d.o.o.

Poštovani!

Sa današnjim danom iz mnoštva razloga (od kojih ću radi opširnosti u dole navedenom obrazloženju navesti samo najvažnije), sukladno članku 260.a Zakona o trgovačkim društvima (»Narodne novine«, br. 111/93., 34/99., 121/99. – vjerodostojno tumačenje, 52/00. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11. – pročišćeni tekst i 111/12.), podnosim neopozivu ostavku na mjesto člana nadzornog odbora LUČICA-LUMBARDA putnička agencija d.o.o. za djelatnost marina - Lučica-Lumbarda d.o.o.

Molim Vas da o podnesenoj ostavci obavijestite predsjednika nadzornog odbora i poduzmete sve zakonom propisane mjere radi upisa promjene u sastavu nadzornog odbora u nadležni sudski registar.

Prije obrazloženja ove moje ostavke želim Vas posebno izvijestiti da sam sa zaprepaštenjem primio vijest da su zapisnici sa sjednica nadzornog odbora Lučica-Lumbarda d.o.o. javno objavljeni na web portalu Lumbardanet dana 24. listopada 2014.g. pod naslovom „G.A.L. – Objektivno i potpuno informiranje o stvarima od općeg interesa“ uz pripćenje koje je uz ovjeru službenim pečatom Građanske akcije Lumbarda potpisala meni nepoznata osoba.

Kad sam se i osobno uvjerio u to s dodatnim zaprepaštenjem sam ustanovio da je objavljen i zapisnik sa 4. sjednice nadzornog odbora koji nije verificiran na 5. sjednici jer ista nije ni održana, pa je isti u tom smislu nevažeći. Naime, možda on neće biti ni prihvaćen ili će možda biti djelomično izmijenjen ili možda u cijelosti prihvaćen u ovakvom obliku, što se u sadašnjem trenutku ne zna niti može znati.

S obzirom da su zapisnici javno objavljeni ja dalje u tekstu navodim citate iz zapisnika sa sjednica nadzornog odbora.

Iz Zapisnika 3. sjednice

„Obrazlažući da je potrebno nastaviti sa svim onim dobrim što se radilo u prethodnom mandatu Nadzornog odbora, a mijenjati sve ono što nije bilo dobro, gospodin Željko Dominis je predložio da se ubuduće nakon 1. točke „Verifikacija zapisnika sa prethodne sjednice“ obavezno u Dnevni red uvrsti pod točkom 2. „Realizacija Zaključaka i Odluka sa prethodne sjednice“ jer se to tako radilo u prethodnom mandatu Nadzornog odbora“.

Zapisnici sa sjednica nadzornog odbora Lučica-Lumbarda d.o.o. su službena dokumentacija tvrtke Lučica-Lumbarda d.o.o. i kao takvi predstavljaju službenu i poslovnu tajnu sukladno Zakonu o tajnosti podataka (»Narodne novine«, br. 79/07 i 86/12) koji se odnosi na državna tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe s javnim ovlastima te pravne i fizičke osobe koje, u skladu sa ovim Zakonom, ostvare pristup ili postupaju s klasificiranim i neklasificiranim podacima.

Podsjećam da se pojam „podatak“ u smislu ovoga Zakona odnosi na dokument, odnosno svaki napisani, umnoženi, nacrtani, slikovni, tiskani, snimljeni, fotografirani, magnetni, optički, elektronički ili bilo koji drugi zapis podatka, saznanje, mjera, postupak,

predmet, usmeno priopćenje ili informacija, koja s obzirom na svoj sadržaj ima važnost povjerljivosti i cjelovitosti za svoga vlasnika.

A važnost povjerljivosti i cjelovitosti za svoga vlasnika – Lučicu Lumbarda d.o.o. (općinu Lumbarda) sastoji se, među ostalim, i u slijedećem (zbog opširnosti navodim samo jednu činjenicu):

Iz Zapisnika 3. sjednice:

„Gospodin Markovina naglašava pojavnosti kroz primjere dok je on radio u marini kako su se na gatovima skupljalo društvo, pila se piva i sl. što je ostavljalo ružnu sliku nautičarima, pogotovo stranim nautičarima. Smatra da bi marinu svakako trebalo na odgovarajući način ograditi i na gatove staviti vrata.

Direktor odgovara da dok nemamo koncesiju da o tome uopće ne možemo razmišljati niti razgovarati, jer zna, bar jednoga, koji bi u tom slučaju podigao tužbu i mi bi zbog toga imali velika okapanja.

Predsjednik Nadzornog odbora smatra da se, bez obzira na koncesiju, trebaju i u marini znati „pravila igre“, treba donijeti kućni red i treba ga izvjesiti na vidljiva mjesta.

Gospodin Markovina smatra da je najveći problem marine što svatko misli da može doći na recepciju i tamo piti i družiti se. Postoje druga mjesta gdje se mogu družiti i piti kavu ili pivo.

Iz Zapisnika 4. sjednice:

„Gospodin Dominis primjećuje da piše u pravilniku „Lučica Lumbarda je luka nautičkog turizma“ i pita direktora je li to točno? On odgovara da nije, ali ima tu djelatnost, registrirana je za djelatnost marina i u tom smislu treba znati da Lučica Lumbarda nema koncesiju.“

.....

„Predsjednik Nadzornog odbora pita što slijedi nakon izdavanja lokacijske dozvole, a direktor odgovara da se lokacijska dozvola daje kao prilog prijedloga županiji za raspisivanje natječaja za koncesiju koja se daje na 20 godina. Kaže da je razgovarao o tome sa načelnikom jer je naknada za koncesiju povećana 1200% ili 1300%, od 70 lipa na 9 kuna i nešto po m². Lučica Lumbarda ima 25000 i nešto m² akvatorija i oko 7000 i nešto m² obalnog pojasa, što ukupno iznosi preko 32000 m². To je fiksni dio po kvadraturi na koji se naplaćuje koncesija godišnje, a to je nekih 300 000 kuna + varijabilni dio 2% do 2,5% od prometa. Ako se napravi 2 milijuna kuna prometa to je negdje oko 40, 50 tisuća kuna. To je jedna stvar, a druga stvar je pitanje zašto se išlo na 100 vezova. Bilo je 200 vezova, a išli smo na 100 iz razloga što je županija greškom u svoj plan stavila 100 vezova. I sad da mi ne bi tražili izmjene i dopune županijskog plana, mi smo se, misli se na općinu, uskladili sa županijom, a drugi razlog je da je 100 vezova daleko manje primamljivo nego 200 vezova.

Predsjednik Nadzornog odbora pita je li koncesija i kvadratura ostaje ista i misli da mi ne možemo nikoga varati.

Direktor kaže da mi nikoga ne varamo i da se obilaskom marine nakon sjednice možemo uvjeriti u stanje jer je geodet napravio podlogu na takav način da se točno zna koliko plovila ovisno o dužini može stati i to je upravo 100 vezova.

Ističe da će biti veliki problem ako mi npr. ponudimo 9,60 kuna po m² a netko drugi ponudi npr. 9,70 kuna po m² i dobije koncesiju. Kaže da je sa predsjednikom NO u bivšem sazivu imao razgovor sa gospodinom Bonifačićem iz ACY-ja i oni su zainteresirani bili za ulaganje u marinu.

U daljnjoj raspravi u kojoj su svi učestvovali svi nazočni Nadzorni odbor jednoglasno donosi slijedeću

O D L U K U

NO smatra da se, kad je riječ o aktivnostima za dobivanje koncesije za Lučicu Lumbarda, radi o strateškom cilju Općine Lumbarda i svih njezinih žitelja i predlaže da se pokuša dobiti konsenzus svih političkih i svih ostalih drugih čimbenika u Općini Lumbarda kako bi se postizanje tog cilja proglasilo strateškim projektom sa jasno definiranim ciljevima, učincima i utjecajima na gospodarstvo i sve stanovnike Lumbarde. Po potrebi direktor može na zahtjev nadležnih tijela ili pojedinaca dati detaljno obrazloženje opravdanosti proglašavanja ovog projekta od strateškog interesa za Općinu Lumbarda s procjenom učinaka, ali jednako tako i procjenom

nesagledivih posljedica koje bi nastale i štetom koju bi Općina pretrpjela, odnosno imala u slučaju ne dobivanja predmetne koncesije.“

Dakle, sada kad je ovo sve javno obznanjeno potpuno je jasno da je to ustvari javno dana uputa budućim ponuditeljima koji će se javiti na natječaj za koncesiju o tome kakvo je stanje u tvrtci, da praktički lučica sada radi ilegalno, i što je najvažnije, kako trebaju postupiti. I to se sve javno objavljuje nakon što je član nadzornog odbora gospodin Dragan Markovina u svojoj ostavci na članstvo upozorio da „na bilo kakvom natječaju za komercijalnu djelatnost u marini, mi kao općinska firma, Lučica Lumbarda, nemamo nikakve šanse dobiti tu koncesiju pored ljudi i grupacija koji imaju daleko više novaca od nas, kao i daleko bolje veze u bilo kojoj Vladi“...“što vrlo vjerojatno znači da ćemo je izgubiti, da će ona bit ograđena, da će domaće barke iz nje biti izbačene i da će vjerojatno jedina veza mjesta s tom novom marinom biti to što će u njoj, kao mornari biti zaposleno dvoje-troje ljudi iz Lumbarde, ako i toliko“.

Svatko je, sukladno Zakonu o tajnosti podataka, dužan čuvati državnu, vojnu, službenu, poslovnu ili profesionalnu tajnu, bez obzira na način saznanja tajnih podataka ili pribavljanja odnosno stjecanja mogućnosti uvida u tajne podatke, a nedvojbeno je da se radi o tajni.

U članku 40. Statuta općine Lumbarda, kojeg je donijelo Općinsko vijeće Općine Lumbarda na 30. sjednici održanoj 27. ožujka 2013.g., propisano je da je vijećnik dužan čuvati tajnost podataka, koji su kao tajni određeni u skladu s propisima, za koje sazna za vrijeme obnašanja dužnosti vijećnika.

Ako tajni podatak nestane ili bude otkriven, odgovorna nadležna osoba dužna je odmah pokrenuti postupak za utvrđivanje okolnosti uz koje je došlo do nestanka, odnosno otkrivanja tajnog podatka, te poduzeti mjere potrebne za otklanjanje mogućih štetnih posljedica.

Obrazloženje ostavke:

S obzirom da sam kao diplomirani inženjer pomorskog prometa autor brojnih stručnih radova o problematici marina i plovila nautičkog turizma, koji su objavljeni u svim poznatijim stručnim i znanstvenim časopisima u Republici Hrvatskoj, te mnogi od njih uvršteni kao obvezna literatura studentima sveučilišta, veleučilišta i fakulteta u cijeloj Hrvatskoj i s obzirom na ogromno iskustvo koje sam stekao kao bivši dugogodišnji član nadzornog odbora Atlantske plovidbe iz Dubrovnika, jedne od najuspješnijih brodarskih kompanija u Republici Hrvatskoj, rado sam prihvatio ponudu da postanem član nadzornog odbora LUČICA-LUMBARDA putnička agencija d.o.o. za djelatnost marina - Lučica-Lumbarda d.o.o. misleći da ću kao član nadzornog odbora svojim stručnim i poštenim radom uspjeti doprinijeti ukupnom poboljšanju poslovanja tvrtke. Naime, činjenica je da sam pogled na našu Marinu ostavlja mučni dojam pa sam imao zamisao da, među ostalim, iskoristimo sredstva EU fondova za njezinu izgradnju koja nam stoje na raspolaganju i koja bi morali ciljano upotrijebiti kako bismo zaposlili lokalne resurse te na taj način osigurali ne samo očuvanje postojećih radnih mjesta nego i novo zapošljavanje, poglavito mladih Lumbarjana.

Dakle, založio sam se svim svojim znanjem i iskustvom na tome da napravimo zaokret u dosadašnjoj poslovnoj politici tvrtke i u drugim načelnim pitanjima budućeg vođenja poslova tvrtke te odstupanjima od ranijih predviđanja (s navođenjem razloga za to), poboljšanju rentabilnosti poslovanja društva, zakonitoj organizaciji rada, tijeku poslova, napose prihoda i stanja društva, kao i svim drugim poslovima koji bi mogli biti od velikog značaja za rentabilnost poslovanja i za likvidnost društva.

Međutim sva moja nastojanja da u prvom redu kao startnu poziciju detaljno „snimimo“ (i proučimo) sadašnje stanje te na temelju toga zadržimo postojeću praksu u dijelu koja je zakonita i učinkovita, a mijenjamo je u djelu koja po nama nije ni zakonita ni učinkovita, nije urodila plodom zbog toga jer se Odluke koje je donio nadzorni odbor na svojim sjednicama uopće nisu provodile, odnosno njihova (ne)provedba je bila u smislu „ja sam to tako shvatio... ja sam to tako mislio ...nismo tako odlučili (iako postoji i tonski zapis sa svake sjednice), i sl.

Tako npr. jedna od Odluka nadzornog odbora na 3. sjednici glasi:

„Nadzorni odbor obvezuje direktora da početkom veljače raspiše natječaj za popunjenje radnog mjesta djelatnika u teretani na određeno vrijeme. Zbog toga će se

slijedeća sjednica Nadzornog odbora zakazati u razdoblju od 17. do 21. veljače 2014. godine.“

Citati iz zapisnika sa 4. sjednice nakon što nije raspisan natječaj sukladno Odluci nadzornog odbora:

„Direktor gospodin Nedjeljko Lipanović kaže da ne bi imalo smisla raspisivati natječaj za srednju stručnu spremu, jer u tom slučaju se djelatnik, kojemu je produžen ugovor još tri mjeseca, ne bi mogao javiti jer on nema ni osnovnu školu, a srednja stručna sprema donosi samo veće troškove, ali ne i veći prihod.

Na to je gospodin Željko Dominis podsjetio da je upravo direktor predlagao raspisivanje natječaja za visoku stručnu spremu, koji prijedlog su članovi NO odbili kao neprihvatljiv te naglasili da je SSS optimalno rješenje.

Predstavnik Skupštine gospodin Joža Žmikić kaže da njega ne zanima puno što je u zapisniku nego što dalje.

Gospodin Markovina smatra da smo upravo sjednicu NO zakazali u ovom tjednu radi tog natječaja i da je takav bio naš dogovor.“

Takvih i sličnih primjera je mnogo, ali zbog opširnosti navesti ću još samo dva:

1. Kućni red:

S obzirom da se ne razumijem puno u ugostiteljstvo, što sam i naglasio, ja sam samoinicijativno izradio prijedlog Lučkog reda za Luku nautičkog turizma – Lumbarda (Lučica Lumbarda – Marina).

S tim u svezi evo nekoliko citata iz zapisnika.

„Vezano za prijedlog i usvajanje Lučkog reda za Luku nautičkog turizma – Lumbarda (Lučica Lumbarda – Marina) predlagatelj zamjenik predsjednika NO gospodin Željko Dominis kaže da je samoinicijativno izradio ovaj prijedlog kako bi direktoru olakšao ono što smo mu na prošloj sjednici naložili a to je izrada kućnog reda za Maestral i za Lučicu Lumbarda – Marina. Naglašava da je to samo prijedlog kojeg je potrebno doraditi ili materijal koji može možda korisno poslužiti u izradi nekog drugog ili drugačijeg Pravilnika.

Direktor gospodin Nedjeljko Lipanović zahvaljuje gospodinu Dominisu na trudu ali napominje da je on još 2001. godine donio takav pravilnik. Gospodin Dominis kaže da na NO direktor to nije rekao, a on odgovara da ga nismo ni pitali.

Predsjednik Nadzornog odbora gospodin Nikša Šestanović kaže da je on osobno na prošloj sjednici kad je bilo riječi o kućnom redu za Maestral zahtjev za njegovu izradu nadopunio i za Lučicu Lumbarda – Marina, a direktor tada nije rekao da on ima ovaj kućni red. Direktor odgovara da smo tada bili fokusirani na Mestral. Predsjednik Nadzornog odbora ponovo naglašava da smo na prošloj sjednici donijeli odluku da se napravi kućni red za Maestral i za Lučicu Lumbarda – Marina, a direktor na to nije reagirao da već postoji pravilnik. Direktor odgovara da nije znao što je, da je mislio da su neke izmjene i dopune nastupile i da je to razlog ovog novog. Kad smo govorili o Pravilniku kaže da nismo govorili na taj način nego se govorilo o kućnom redu i sl.

Na to je gospodin Dominis pročitao Odluku NO donesenu pod točkom 5. prošle sjednice NO: “Nadzorni odbor obvezuje direktora da izvrši uvid u ustaljenu praksu drugih ugostiteljskih objekata i sukladno tome donese prijedlog kućnog reda koji bi najbolje odgovarao postojećoj situaciji i to posebno za ugostiteljski objekt Maestral, a posebno za Marinu Lumbarda s tim da u njemu bude sadržano to da kućni ljubimci moraju biti na uzici“, a što je i ugrađeno u Zapisnik. Naglašava da ovo nije usamljeni slučaj i podsjeća da prošli put je bilo govora da nema nikakvog ugovora, pa se onda ispostavilo da ga ima, sada nema popisa inventara nego samo račun, pa onda opet ima popisa inventara... Naglašava da on voli biti jasan, precizan i otvoren i točno znati što treba učiniti te smatra da je za izradu ovog prijedloga potrošio dosta svoga slobodnog vremena izgleda uzalud jer pravilnik već postoji.“

Nakon svega toga sam opet samoinicijativno pokušao nešto složiti iz tog Pravilnika u moj prijedlog, ali sam odmah nakon par stranica shvatio da u tom pravilniku ima puno nejasnoća i nelogičnosti koje ja ne mogu tek tako ugraditi u neki prijedlog te sam odustao od toga.

2. Organizacija rada:

Citat iz Zapisnika sa 3. sjednice:

„Gospodin Dominis pita kako se radi u smjenama u Marini? Direktor odgovara da se radi u tri smjene, a gospodin Dominis pita koje je radno vrijeme na što direktor odgovara 7 sati, a gospodin Dominis insistira na odgovoru od - do.

Direktor odgovara da se radi od 7 do 19 s tim da imamo noćnog čuvara, a gospodin Dominis kaže da je to 12 sati. Direktor nastavlja da je ubacio i jednu međusmjenu da se ispuni kriterij 6, 7 sati dnevno, a kad nema puno posla, a to je od 12 do 15 sati, onda se oni nadopunjavaju“.

Gospodin Dominis kaže da iz materijala koji su mu dani on ne vidi kako je npr. organiziran rad u marini u špici sezone u jednom ljetnom mjesecu kako rade službeni koliko sati: 7, 8 ili 12, kako izgleda evidencija rada iz koje se vidi kako službenik stvarno radi.

Predsjednik Nadzornog odbora kaže, prema onom koliko je on vidio, da se evidencija o radu potpuno razlikuje od stvarnog stanja na terenu, jer je to napravljeno na način da se kroz evidenciju forma zadovolji, a stvarni rad je opet nešto sasvim treće.

Direktor odgovara da je to teško uskladili da dvojica rade od 07 do 13, onda od 13 nastavlja raditi jedan, drugi dolazi u 14 i radi do 18 kad dolazi treći i nastavlja raditi noć.

Gospodin Dominis moli direktora da mu dostavi za jedan ljetni mjesec prošle godine raspored službenika u kojem će naznačiti koji su to „udarni sati“, kako je taj mjesec rasporedio službenike, ali točno po danima i satima kako su radili od – do, kako bi se on mogao napraviti jedan takav raspored sa postojećim službenicima, a da budu zadovoljene sve zakonske obveze i sve pokriveno“.

Na temelju dostavljenog na sjednici sam pitao direktora je li tako, prema onom što mi je dostavio, rade svaki dan N.Dračevac samo ujutro (svaki dan), a J.Kršinić samo noću (svaki dan), odgovorio je potvrdno. Ja sam rekao da je to nezakonito i da se time krši nekoliko zakona.

Naravno da na temelju takvih podataka nisam mogao napraviti ono što sam obećao (plan rada i preraspodjelu), ali sam te dostavljene podatke ipak unio u excel tablicu pa je tako ispalo da je pojedinačni fond sati za svakog djelatnika za kolovoz 2014. bio 217 sati, bez slobodnog dana, što znači potpuno nezakonito.

Ovakvih i sličnih primjera je bezbroj, a ja ću na kraju samo još naglasiti da ja kao član nadzornog odbora ni nakon godinu i po dana nisam dobio na uvid ni jedan zapisnik sa glavne skupštine društva koja se mora sazvati u slučajevima određenim zakonom i statutom kao i uvijek onda kada to zahtijevaju interesi društva.

I na kraju još nešto važno što želim također istaknuti.

S obzirom da nije bilo jasno kako je funkcionirao nadzorni odbor u bivšem sazivu i kako su održavane i vođene sjednice s obzirom da nije bio donijet Poslovnik o radu Nadzornog odbora, osobno sam izradio nacrt Poslovnika o radu Nadzornog odbora koji je u cijelosti kao prijedlog prihvaćen na 2. sjednici održanoj 07. listopada 2013.g.

Tek četiri i po mjeseca kasnije dana 20. veljače 2014.g. ovaj Poslovnik o radu Nadzornog odbora prihvatila je Skupština društva, pa tako i odredbu iz glave V. „Nagrada članovima nadzornog odbora“ gdje je u članku 17. propisano da „članovima Nadzornog odbora pripada nagrada za rad u Nadzornom odboru koji iznos se utvrđuje odlukom Skupštine Društva“.

Skupština Društva (načelnik Joža Žmikić) do danas nije donio tu odluku.

Citat iz zapisnika sa sjednice na kojoj je prisustvovao načelnik:

„Pod točkom Slobodna riječ direktor kaže da u pravilniku kojega je Skupština društva potpisala piše da se članovima NO može isplatiti naknada pa predlaže, s obzirom da je skupština društva u osobi načelnika Općine nazočna sjednici, da to definiramo i da definiramo trud koji gospodin Dominis ulaže.

Gospodin Dominis prekida daljnje izlaganje direktora i kaže da je on član NO kao i svi ostali i bez obzira na trud koji on ulaže ne želi nikakav posebni postupak prema njemu, odnosno isti postupak kao i prema svim drugim članovima NO.

Predsjednik Nadzornog odbora kaže da NO nije dobio nikakvu pisanu obavijest da je Skupština društva prihvatila predmetni Poslovnik o radu NO.

Načelnik Općine Lumbarda gospodin Joža Žmikić kaže da je to točno što kaže direktor i dodaje da se nastojalo pronaći način da sve bude korektno pa je onda to doneseno kao Skupština društva, znači da je to naš dokument i načelnik ne ide kao zaglavljive klasificirano od Općine, što znači samo naše i treba još pečat i potpis direktora. Ovo je

izrađeno u dva primjerka jedan za direktora jedan za NO i oba treba još samo ovjeriti pečatom.

Direktor predlaže da se definira i visina naknade članovima NO jer svi imaju nekakve troškove pa tako npr. gospodin Markovina i putne troškove iz Splita.

Predsjednik Nadzornog odbora misli da Skupština društva treba dati prijedlog visine naknade, a gospodin Dominis smatra da bi za uloženi trud u smislu da Lučica Lumbarda Marina, ugostiteljski objekt Maestral i teretana uspješno i po zakonu posluju i funkcioniraju te uz to napreduju, članovi NO trebali primiti određenu naknadu i to u visini prosječne naknade koju primaju članovi NO drugih, po veličini i vlasničkoj strukturi, sličnih trgovačkih društava“.

Ovo je još jedan od primjera kako se dogovoreno uopće ne poštuje.

Smatrao sam i smatram da svatko za svoj rad i uloženi trud treba biti i adekvatno nagrađen, pogotovo ako bi taj rad i trud bio usmjeren i rezultirao time da Maestral počne (konačno) poslovati pozitivno kao i svi slični ugostiteljski objekti te da marina višestruko uveća dobit, a što smo ocijenili da je realno i ostvarivo uz pretpostavku da u mnogim segmentima otklonimo nezakonita postupanja i napravimo odlučujući zaokret u dosadašnjoj poslovnoj politici tvrtke na način da nastavimo sa svim onim dobrim što se radilo u prethodnom razdoblju, a promijenimo sve ono što nije bilo dobro. Pitam se, da je Maestral u privatnom vlasništvu, kako bi taj vlasnik i od čega bi on i njegova obitelj živjeli, ako bi poslovao (konstantno) sa gubitkom (gubitak za Maestral 2012. godinu iznosio je oko 200.000 kuna).

Kad je ova tema u pitanju podsjetio bi na stručni rad iz Zbornika radova Pravnog fakulteta u Splitu - dr. sc. Hana Horak / Kosjenka Dumančić, mr. spec.: „Neovisnost i nagrađivanje članova nadzornih odbora i neizvršnih direktora“. Autorice u tekstu analiziraju Preporuke o neovisnosti i nagrađivanju članova nadzornih i upravnih odbora Europske unije, te njihovu implementaciju u hrvatsko pravo i praksu. Naime, primjerena naknada za rad temelj je neovisnosti članova nadzornih odbora obzirom da osobe koje su primjereno nagrađene za svoj rad na taj način postižu svoju neovisnost, te im takva primjerena naknada osigurava samostalnost i neovisnost u radu za društvo.

Pravo na nagradu za rad članova nadzornih, odnosno upravnih odbora određeno je u hrvatskom pravu društava i korporativnom upravljanju Zakonom o trgovačkim društvima. Odredbom članka 269. propisano je da se članovima nadzornih odbora za njihov rad može isplatiti naknada. Naknada za rad članovima nadzornih odbora može se utvrditi statutom, a može je odobriti i odlukom glavna skupština. Upravo takvu Odluku 20. veljače 2014.g. donijela je Skupština društva Lučica-Lumbarda d.o.o.

Međutim, predsjednik nadzornog odbora gospodin Nikša Šestanović izvijestio me je da je u nekoliko navrata obavio razgovor s načelnikom na ovu temu, koji mu je tom prigodom usmeno rekao da, s obzirom na naknadu, „dosadašnja praksa nije bila takva“. Pa ako je zauzet stav da se zadrži, odnosno ne mijenja dosadašnja praksa, koja je u velikom dijelu, kako sam i gore naveo, nezakonita, onda ova moja ostavka ima dodatni motiv i smisao jer se u takvoj situaciji može ubuduće samo očekivati potpuna pasivnost i nezainteresiranost za rad članova nadzornog odbora koji će obnašati tu funkciju samo i isključivo iz nekih vlastitih, osobnih interesa.

Postavlja se pitanje zašto je onda Skupština društva 20. veljače 2014.g. donijela Odluku o prihvaćanju Poslovnika o radu Nadzornog odbora, odnosno ako je Skupština društva smatrala da „dosadašnja praksa nije bila takva“ zašto nije tražila da se odredbe iz glave V. „Nagrada članovima nadzornog odbora“ brišu pa bi bilo sve odmah jasno. Ovako ispada da Skupština društva prihvati Poslovnik o radu Nadzornog odbora, a ne pridržava se ni Poslovnika ni svoje Odluke od 20. veljače 2014.g. Skandalozno.

Zahvaljujem se predsjedniku nadzornog odbora gospodinu Nikši Šestanoviću i bivšem članu gospodinu Draganu Markovini na uspješnoj profesionalnoj suradnji pri čemu su obojica pokazali veliku kolegijalnost te stručnost i kvalitetu u odnosu na predmetne poslove uz strogo pridržavanje kodeksa poslovne etike.

S poštovanjem,

Željko Dominis